



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GOBERNACIÓN REGIONAL

"Año de la Universalización de la Salud"



RESOLUCION EJECUTIVA REGIONAL N° 060 -2020-GR-APURIMAC/GR.

Abancay, 06 FEB. 2020

VISTOS:

Los recursos administrativos de apelación promovida por los administrados: Américo BRAVO MIRANDA, Manuel Aurelio MONTES TRUJILLO, Carlota SIERRA GARCIA, Andres HERENCIA INCA, Teófila Concepción FARFAN LEON y Precilio PRADA CHIPAYO, contra las Resoluciones Directorales Regionales Nos. 1892-2019-DREA, 1924-2019-DREA y 2029-2019-DREA, y demás antecedentes que se aparejan, y;

CONSIDERANDO:

Que, la Dirección Regional de Educación de Apurímac, mediante los Oficios N° 0003-2020-ME/GRA/DREA/OD-OTDA, con SIGE N° 0157, su fecha del 06 de enero del 2020 y 258-2020-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 2096, su fecha 28 de enero del 2020, con **Registros del Sector Nos. 12468-2019-DREA, 12578-2019-DREA, 0824-2020-DREA, 0839-2020-DREA, 0754-2020-DREA y 0612-2020-DREA** respectivamente, remite a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, los recursos de apelación interpuesto por los administrados: **Américo BRAVO MIRANDA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1892-2019-DREA**, del 17 de diciembre del 2019, **Manuel Aurelio MONTES TRUJILLO**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1924-2019-DREA**, del 18 de diciembre del 2019, **Carlota SIERRA GARCIA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1892-2019-DREA**, del 17 de diciembre del 2019, **Andres HERENCIA INCA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **2029-2019-DREA**, del 31 de diciembre del 2019, **Teófila Concepción FARFAN LEON**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1892-2019-DREA**, del 17 de diciembre del 2019 y **Precilio PRADA CHIPAYO**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1924-2019-DREA**, del 18 de diciembre del 2019 respectivamente, a efectos de que asumiendo jurisdicción y competencia proceda a resolver conforme a sus atribuciones en última instancia administrativa, la que es tramitado a la Dirección Regional de Asesoría Jurídica en 56 y 78 folios para su conocimiento y acciones correspondientes;

Que, conforme se desprende de los recursos de apelación promovida por los administrados: **Américo BRAVO MIRANDA**, **Manuel Aurelio MONTES TRUJILLO**, **Carlota SIERRA GARCIA**, **Andres HERENCIA INCA**, **Teófila Concepción FARFAN LEON** y **Precilio PRADA CHIPAYO** quienes en contradicción a las **Resoluciones Directorales Regionales Nos. 1892-2019-DREA, 1924-2019-DREA y 2029-2019-DREA**, según corresponde, manifiestan no encontrarse conformes con la decisión arribada por la administración a través de dichas resoluciones, por carecer de motivación y resuelto con criterio errado, así como atenta sus derechos laborales que por Ley les corresponde, si bien es cierto que el Decreto Ley N° 25981 fue derogada por el artículo 3° de la Ley N° 26233, también es cierto que dicha Ley en su Última Disposición Final, establece que los trabajadores por aplicación del artículo 2do del Decreto Ley en mención, obtuvieron un incremento de sus remuneraciones a partir del mes de enero de 1993, continuarán percibiendo dicho incremento. Al respecto la Corte Suprema de Justicia de la República a través de la **CASACION N° 3815-AREQUIPA**, en el Fundamento 9, precisa que la disposición contenida en el artículo 2° del citado Decreto Ley, es de aplicación inmediata que no requiere de un acto de ejecución y no está condicionada a otros actos posteriores, puesto que dicha ejecución se encuentra en sí misma y está dirigida en forma concreta a trabajadores que reúnen las condiciones plasmadas en ellas, **ORDENANDO**, que la entidad demandada cumpla con reconocer a favor del demandante el reintegro del aumento dispuesto por el Decreto Ley N° 25981 correspondiente al 10% de la parte del haber mensual afecto a la contribución del **FONAVI** más los devengados desde el mes de enero de mil novecientos noventa y tres, por tanto es una ley auto aplicativa a los servidores públicos, que en el caso de los actores no se habían incrementado dicho aumento desde el mes de enero el año 1993. Argumentos estos que deben comprenderse como cuestionamiento de los interesados;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1892-2019-DREA, de fecha 29 de noviembre del 2019, se **DECLARA PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, formulado entre otros por los recurrentes: **Carlota SIERRA**





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GOBERNACIÓN REGIONAL

"Año de la Universalización de la Salud"



Gobierno Regional
de Apurímac 060

GARCIA, con DNI. N° 31007150, **Américo BRAVO MIRANDA**, con DNI. N° 31011996 y **Teófila Concepción FARFAN LEON**, con DNI. N° 31011421, y en consecuencia **IMPROCEDENTE** las peticiones sobre reintegro de remuneraciones, lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, por incremento del 10 % de la remuneración total, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1924-2019-DREA, de fecha 18 de diciembre del 2019, se **DECLARA PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, interpuesto entre otros por los pensionistas de la Dirección Regional de Educación de Apurímac:

-**MONTES TRUJILLO, Manuel Aurelio**, con DNI. N° 31008063, que cesó como Coordinador de PRONOEI de Tamburco – Abancay, por haber cesado a partir del 30 de septiembre del 2006, mediante Resolución Directoral N° 1894-15-09-2006, con más de 36 años y 04 meses de servicios al Estado, con 40 horas de jornada laboral y con 5to. Nivel Magisterial (Exp. N° 11283-18-11-2019);

-**PRADA CHIPAYO, Precilio**, DNI. N° 31005184, que cesó como Profesor de Aula de la Institución Educativa del Nivel Primario de Menores N° 54037 "Micaela Bastidas" de Tamburco – Abancay, por haber cesado a partir del 31 de julio del 2013, mediante la Resolución Directoral N° 0470-UGEL-AB. 12-08-2013, con más de 41 años y 01 mes de servicios al Estado, con 40 horas de jornada laboral y con 5to. Nivel Magisterial (Exp. N° 11462-21-11-2019); En consecuencia, **IMPROCEDENTES** las pretensiones solicitadas por los recurrentes sobre el pago del incremento del 10% establecido por el Art. 2° del Decreto Ley N° 25981 referida al Fondo Nacional de Vivienda – FONAVI, así como los reintegros de las Remuneraciones Devengadas dejadas de percibir, desde el 1° de enero de 1993 hasta la actualidad y el pago de intereses legales por haber transcurrido en exceso el plazo de 4 años previsto en la Ley N° 27321. Asimismo, dichos actos han quedado firmes al no haber sido cuestionados dentro del plazo establecido por Ley;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 2029-2019-DREA, de fecha 31 de diciembre del 2019, se **DECLARA PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, formulado por el recurrente **Andrés HERENCIA INCA**, con DNI. N° 31031456, con amplio poder otorgado por acto jurídico en la Notaría Pública "Jordan Gamarra" de Abancay, por su progenitor Andrés Reynaldo Herencia Fernández, profesor cesante de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, y en consecuencia **IMPROCEDENTE**, la petición sobre reintegro de remuneraciones, lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, cuyas remuneraciones están afectas a la contribución al FONAVI, a partir del mes de enero de 1993 hasta el mes de noviembre del año 2012, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;

Que, el recurso de apelación conforme establece el Artículo 209° de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 220 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el T.U.O., de la mencionada Ley, se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, que en el caso de autos **los recurrentes presentaron sus recursos de apelación en el término legal previsto**, que es de quince días perentorios, conforme al artículo 218° numeral 218.2 del citado T.U.O de la Ley N° 27444 LPAG, norma vigente y de aplicación a partir del 25 de julio del 2019;

Que, mediante **Decreto Ley N° 25981** se Dispone que los trabajadores cuyas remuneraciones estén afectas a la contribución del **FONAVI** tendrán derecho a percibir un aumento de remuneraciones a partir del 1° de enero de 1993;

Que, a través del artículo 2° de la precitada norma se dispuso que los trabajadores dependientes cuyas remuneraciones estuvieran afectas a la contribución al **FONAVI**, con contrato de trabajo vigente al 31 de diciembre de 1992, tendrán derecho a percibir un incremento de remuneraciones a partir del 1 de enero de 1993. Si bien dicha disposición fue dictada con carácter general, mediante Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93, con ello se precisaron sus alcances, estableciéndose que lo dispuesto en ella no comprendía a los Organismos del Sector Público que financian sus planillas con cargo a la fuente de Tesoro Público;

Que, de otro lado, debe señalarse que la primera norma fue derogada expresamente por el artículo 3° de la **Ley N° 26233**, pero dejándose a salvo el derecho de aquellos trabajadores que obtuvieron el referido incremento, a





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GOBERNACIÓN REGIONAL

"Año de la Universalización de la Salud"



mantenerlo. Consecuentemente los trabajadores de los diferentes organismos del Sector Público que financian sus planillas con cargo a la fuente de Tesoro Público, fueron excluidos del ámbito de aplicación del incremento dispuesto por el Decreto Ley N° 25981 por efecto del Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93;

Que, la Cuarta Disposición Transitoria de la Ley N° 28411-Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, señala que las escalas remunerativas, y **beneficios de toda índole**, así como los reajustes de las remuneraciones y bonificaciones son aprobados mediante Decreto Supremo, refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas a propuesta del titular del sector, caso contrario es nula toda disposición, bajo responsabilidad del que ejecuta;

Que, a mayor abundamiento de conformidad al artículo 6° del Decreto de Urgencia N° 014-2019, D.U, que aprueba el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2020, "**Prohíbe a las entidades del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos, compensaciones económicas y beneficios de cualquier naturaleza, cualquiera sea su forma, modalidad, periodicidad y fuente de financiamiento. Asimismo, queda prohibida la aprobación de nuevas bonificaciones, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y beneficios de toda índole con las mismas características señaladas anteriormente**". Por lo tanto, no resulta idóneo amparar la pretensión de los recurrentes, máxime si la citada Ley señala, que "los actos administrativos o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces, si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional o condicionan la misma a la asignación de mayores créditos presupuestarios, bajo responsabilidad del titular de la entidad, así como del jefe de la Oficina de Presupuesto y del jefe de la Oficina de Administración, o los que hagan sus veces en el marco de lo establecido en el párrafo 1, numeral 7.3 del artículo 7° del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público";



Que, igualmente el Artículo 63° numeral 63. 1 del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, **prevé que las empresas y Organismos Públicos de los Gobiernos Regionales y Locales, se sujetan a las disposiciones de ejecución presupuestaria establecidas en el presente Decreto Legislativo y la Ley del Presupuesto del Sector Público, en la parte que le sean aplicables y a las Directivas que, para tal efecto, emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público;**



Que, si bien es cierto existen Sentencias del Tribunal Constitucional que **declaran fundadas las demandas judiciales del pago de otras bonificaciones**, como se menciona en el Expediente N° 03717-2005, de fecha 11 de diciembre del 2006, sin embargo, también es cierto que del contenido de dichas disposiciones, se verifica que éstas no disponen su carácter vinculante, debiéndose de tener en cuenta lo previsto por el art. 7° del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional que establece: "Las Sentencias del Tribunal Constitucional que adquieren la calidad de cosa juzgada, constituyen precedente vinculante, cuando así lo exprese la sentencia, precisando el extremo de su efecto normativo", por lo tanto, en aplicación extensiva de esta disposición no es de aplicación a las referidas pretensiones;



Que, en aplicación del **Principio de Legalidad**, previsto en el numeral 1.1. del Artículo IV, del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 LPAG, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, y tomando en cuenta los argumentos anteriormente referidos, corresponde a este superior jerárquico, desestimar en todos sus extremos los recursos administrativos de apelación venidas en grado, de conformidad con el numeral 227.1 del Artículo 227 del precitado dispositivo, que señala la resolución del recurso estimará en todo o en parte o desestimar las pretensiones formuladas en el mismo o declarará su inadmisión;



Que, de conformidad al Artículo 41° de la Ley N° 27867 Orgánica de Gobiernos Regionales, las resoluciones regionales norman asuntos de carácter administrativo. Se expiden en segunda y última instancia administrativa;

Que, del estudio de autos se advierte, siendo las pretensiones de los recurrentes, sobre el pago de **Devengadas e Intereses Legales del Decreto Ley N° 25981 – Contribución al FONAVI**, al respecto se debe tener en cuenta las limitaciones del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, Decreto





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GOBERNACIÓN REGIONAL

"Año de la Universalización de la Salud"



Gobierno Regional
de Apurímac 060

de Urgencia N° 014-2019, D.U, que aprueba el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2020, esta última norma que a través del Artículo 6° prohíbe entre otras acciones, la aprobación de nuevas bonificaciones, beneficios, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza con las mismas características señaladas anteriormente, asimismo encontrándose derogada la norma que ampara la pretensión de los actores y haber prescrito las acciones administrativas solicitadas, improcede atender las pretensiones venidas en grado. **Contrario sensu la autoridad administrativa incurre en las responsabilidades establecidas por Ley, tal como lo dejó sentado el Gobierno Regional de Apurímac en reiterativo precedente administrativo;**

Estando a la Opinión Legal N° 034-2020-GRAP/08/DRAJ, de fecha 29 de enero del 2020;

Por las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 27783 Ley de Bases de Descentralización, Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, sus modificatorias, Ley N° 30305, Credencial del Jurado Nacional de Elecciones de fecha 26 de diciembre del 2018 y Resolución N° 3594-2018-JNE, de fecha veintiséis de diciembre de dos mil dieciocho;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - ACUMULAR, los Expedientes Administrativos antes referidos de conformidad al Artículo 127 numeral 127.2 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que Aprueba el T.U.O., de la Ley N° 27444 LPAG, por tratarse de asuntos conexos, que permiten tramitarse y resolverse conjuntamente.

ARTÍCULO SEGUNDO. - DECLARAR, INFUNDADO, los recursos de apelación interpuesto por los señores: **Américo BRAVO MIRANDA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1892-2019-DREA, del 17 de diciembre del 2019, **Manuel Aurelio MONTES TRUJILLO**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1924-2019-DREA, del 18 de diciembre del 2019, **Carlota SIERRA GARCIA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1892-2019-DREA, del 17 de diciembre del 2019, **Andres HERENCIA INCA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 2029-2019-DREA, del 31 de diciembre del 2019, **Teófila Concepción FARFAN LEON**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1892-2019-DREA, del 17 de diciembre del 2019 y **Precilio PRADA CHIPAYO**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1924-2019-DREA, del 18 de diciembre del 2019 respectivamente. Por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución **CONFÍRMESE**, en todos sus extremos las resoluciones materia de cuestionamiento. Quedando agotada la vía administrativa conforme señala el Artículo 218 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 228° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la citada Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTÍCULO TERCERO. - DEVOLVER, los actuados a la Entidad de Origen por corresponder, debiendo quedar copia de los mismos en archivo, como antecedente.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFÍQUESE, con el presente acto resolutivo, a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, Dirección Regional de Educación de Apurímac, a los interesados e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Apurímac, con las formalidades señaladas por Ley.

ARTÍCULO QUINTO. - PUBLÍQUESE, la presente resolución, en el portal web institucional: www.regionapurimac.gob.pe, de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



Baltazar Lantaron Núñez
GOBERNADOR

GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

